Convergence of Positive Semigroups and Hyper-Bounded Operators

Jochen Glück

Semigroups of Operators: Theory and Applications 1 October – 5 October 2018 Kazimierz Dolny

Convergence of positive semigroups

Theorem (Lotz, 1986 [Lot86])

Let $(T_t)_{t \in (0,\infty)}$ be a positive and bounded operator semigroup on L^p (or, more generally, on a Banach lattice).

A (10) × (10)

Convergence of positive semigroups

Theorem (Lotz, 1986 [Lot86])

Let $(T_t)_{t \in (0,\infty)}$ be a positive and bounded operator semigroup on L^p (or, more generally, on a Banach lattice). If $r_e(T_s) < 1$ for some $s \in (0,\infty)$, then T_t converges with respect to the

operator norm as $t \to \infty$.

Convergence of positive semigroups

Theorem (Lotz, 1986 [Lot86])

Let $(T_t)_{t \in (0,\infty)}$ be a positive and bounded operator semigroup on L^p (or, more generally, on a Banach lattice). If $r_e(T_s) < 1$ for some $s \in (0,\infty)$, then T_t converges with respect to the operator norm as $t \to \infty$.

Question

Let T be a positive operator on L^p . What are non-trivial criteria to ensure that the essential spectral radius of T fulfils $r_e(T) < 1$?

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

Definition

Let $p \in [1, \infty)$. A bounded linear operator $T : L^p(\Omega, \mu) \to L^p(\Omega, \mu)$ is called hyper-bounded if

- 4 回 ト 4 回 ト

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

Definition

Let $p \in [1,\infty)$. A bounded linear operator $T: L^p(\Omega,\mu) \to L^p(\Omega,\mu)$ is called hyper-bounded if there exists $q \in (p, \infty]$ such that $TL^{p}(\Omega,\mu) \subseteq L^{q}(\Omega,\mu).$

A (1) < A (1) < A (1) </p>

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

Definition

Let $p \in [1, \infty)$. A bounded linear operator $T : L^{p}(\Omega, \mu) \to L^{p}(\Omega, \mu)$ is called **hyper-bounded** if there exists $q \in (p, \infty]$ such that $TL^{p}(\Omega, \mu) \subseteq L^{q}(\Omega, \mu)$.

Question (Simon & Høegh-Krohn, 1972 [SH72])

Let T be a self-adjoint operator on $L^2(\Omega, \mu)$ with spectral radius 1. Assume that T is positive (in the sense of Banach lattices) and that its fixed space consists of the constant functions.

イロト イボト イヨト イヨト 一日

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

Definition

Let $p \in [1, \infty)$. A bounded linear operator $T : L^{p}(\Omega, \mu) \to L^{p}(\Omega, \mu)$ is called **hyper-bounded** if there exists $q \in (p, \infty]$ such that $TL^{p}(\Omega, \mu) \subseteq L^{q}(\Omega, \mu)$.

Question (Simon & Høegh-Krohn, 1972 [SH72])

Let T be a self-adjoint operator on $L^2(\Omega, \mu)$ with spectral radius 1. Assume that T is positive (in the sense of Banach lattices) and that its fixed space consists of the constant functions.

If T is hyper-bounded, does it follow that 1 is an isolated spectral value of T?

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Miclo's theorem

Theorem (Miclo, 2015 [Mic15])

The answer to the question of Høegh-Krohn & Simon is "yes".

3

A (10) × (10)

Miclo's theorem

Theorem (Miclo, 2015 [Mic15])

The answer to the question of Høegh-Krohn & Simon is "yes".

Corollary

We actually have $r_e(T) < 1$ (by a bit of Perron–Frobenius theory).

Miclo's theorem

Theorem (Miclo, 2015 [Mic15])

The answer to the question of Høegh-Krohn & Simon is "yes".

Corollary

We actually have $r_e(T) < 1$ (by a bit of Perron–Frobenius theory).

Miclo's proof relies on an approximation procedure and on certain dimension-independent estimates on finite graphs.

A (10) × (10)

Theorem (Miclo, 2015)

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

- Let T be a positive operator on $L^2(\Omega)$.
- Assume that T is self-adjoint and let r(T) = 1.
- Assume that ker(1 T) consists of the constant functions.

If T is hyper-bounded, then $r_e(T) < 1$.

< 回 > < 三 > < 三 >

Theorem (G., 2018 [Glu18])

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

- Let T be a positive operator on $L^2(\Omega)$.
- Assume that T is self-adjoint and let r(T) = 1.
- Assume that ker(1 T) consists of the constant functions.

If T is hyper-bounded, then $r_e(T) < 1$.

- 四下 - 三下 - 三下

Theorem (G., 2018 [Glu18])

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

- Let T be a positive operator on $L^2(\Omega)$ $L^p(\Omega, \mu)$ for $p \in (1, \infty)$.
- Assume that T is self-adjoint and let r(T) = 1.
- Assume that ker(1 T) consists of the constant functions.

If T is hyper-bounded, then $r_e(T) < 1$.

Theorem (G., 2018 [Glu18])

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

- Let T be a positive operator on $L^2(\Omega)$ $L^p(\Omega, \mu)$ for $p \in (1, \infty)$.
- Assume that T is self-adjoint and let r(T) = 1 ||T|| = 1.
- Assume that ker(1 T) consists of the constant functions.

If T is hyper-bounded, then $r_e(T) < 1$.

Theorem (G., 2018 [Glu18])

Let (Ω, μ) be a finite measure space.

- Let T be a positive operator on $L^2(\Omega)$ $L^p(\Omega, \mu)$ for $p \in (1, \infty)$.
- Assume that T is self-adjoint and let r(T) = 1 ||T|| = 1.
- Assume that ker(1 T) consists of the constant functions.

If T is hyper-bounded, then $r_e(T) < 1$.

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 1):

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 1):

Fix a free ultra filter $\mathcal U$ on $\mathbb N$ and consider the following diagram:

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 1):

Fix a free ultra filter \mathcal{U} on \mathbb{N} and consider the following diagram:



Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 1):

Fix a free ultra filter \mathcal{U} on \mathbb{N} and consider the following diagram:



• The fixed space ker $(1 - T^{\mathcal{U}})$ is a closed sublattice of $(L^p)^{\mathcal{U}}$.

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 1):

Fix a free ultra filter \mathcal{U} on \mathbb{N} and consider the following diagram:



• The fixed space ker $(1 - T^{\mathcal{U}})$ is a closed sublattice of $(L^p)^{\mathcal{U}}$.

• Is is also isomorphic to a closed sublattice of $(L^q)^{\mathcal{U}}/\ker(j^{\mathcal{U}})$.

イロト 不得 とくき とくき とうき

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 1):

Fix a free ultra filter $\mathcal U$ on $\mathbb N$ and consider the following diagram:



- The fixed space ker $(1 T^{\mathcal{U}})$ is a closed sublattice of $(L^p)^{\mathcal{U}}$.
- Is is also isomorphic to a closed sublattice of $(L^q)^{\mathcal{U}}/\ker(j^{\mathcal{U}})$.
- $\Rightarrow \ker(1 T^{\mathcal{U}}) \text{ is isomorphic to an } L^{p}\text{-space and to an } L^{q}\text{-space and thus finite-dimensional.}$

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 2):

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 2):

We have just seen: ker $(1 - T^{\mathcal{U}})$ is finite dimensional.

(a)

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 2):

We have just seen: ker $(1 - T^{U})$ is finite dimensional. Now we use:

Proposition (Groh, 1984 [Gro84])

Let S be a linear contraction on a Banach space. If $0 \neq \text{ker}(1 - S^{U})$ is finite dimensional, then 1 is a pole of the resolvent $\mathcal{R}(\cdot, S)$.

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 2):

We have just seen: ker $(1 - T^{U})$ is finite dimensional. Now we use:

Proposition (Groh, 1984 [Gro84])

Let S be a linear contraction on a Banach space. If $0 \neq \text{ker}(1 - S^{\mathcal{U}})$ is finite dimensional, then 1 is a pole of the resolvent $\mathcal{R}(\cdot, S)$.

Hence, 1 is a first order pole of $\mathcal{R}(\cdot, T)$ with finite dimensional spectral projection.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Proof (Step 2):

We have just seen: ker $(1 - T^{U})$ is finite dimensional. Now we use:

Proposition (Groh, 1984 [Gro84])

Let S be a linear contraction on a Banach space. If $0 \neq \text{ker}(1 - S^{\mathcal{U}})$ is finite dimensional, then 1 is a pole of the resolvent $\mathcal{R}(\cdot, S)$.

Hence, 1 is a first order pole of $\mathcal{R}(\cdot, T)$ with finite dimensional spectral projection.

 \Rightarrow Theorem of Niiro–Sawashima: $r_e(T) < 1$.

E Sac

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Remarks:

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Remarks:

In fact, r_e(T) can be bounded above by a number c ∈ (0,1) which depends only on p, q, μ(Ω) and ||T||_{L^p→L^q}.

A (10) × (10)

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Remarks:

- In fact, r_e(T) can be bounded above by a number c ∈ (0, 1) which depends only on p, q, μ(Ω) and ||T||_{L^p→L^q}.
- Positivity of T can be replaced with the assumption $||T||_{L^q \to L^q} \leq 1$.

A (10) A (10)

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Remarks:

- In fact, r_e(T) can be bounded above by a number c ∈ (0, 1) which depends only on p, q, μ(Ω) and ||T||_{L^p→L^q}.
- Positivity of T can be replaced with the assumption $||T||_{L^q \to L^q} \leq 1$.
- One can also prove a version of the theorem over non-finite measure spaces.

A (10) × (10)

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Remarks:

- In fact, r_e(T) can be bounded above by a number c ∈ (0, 1) which depends only on p, q, μ(Ω) and ||T||_{L^p→L^q}.
- Positivity of T can be replaced with the assumption $||T||_{L^q \to L^q} \leq 1$.
- One can also prove a version of the theorem over non-finite measure spaces.
- For p = 1 a more general result is true: if T : L¹ → L¹ is a hyper-bounded operator, then T² is compact (this follows from Dunford–Pettis theory).

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Open Problem

• Can we replace the assumption $||T|| \le 1$ with $r(T) \le 1$?

Let $0 \leq T : L^p \rightarrow L^p$ be contractive and hyper-bounded. Then $r_e(T) < 1$.

Open Problem

- Can we replace the assumption $||T|| \le 1$ with $r(T) \le 1$?
- ② If not, can we replace it at least with $\sup_{n \in \mathbb{N}_0} ||T^n|| < \infty$?

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

🔋 [Glu18] Jochen Glück.

Spectral gaps for hyperbounded operators.

Preprint, available online from arxiv.org/abs/1802.09422v2.

📔 [Gro84] Ulrich Groh.

Uniformly ergodic maps on C^* -algebras.

Isr. J. Math., 47:227–235, 1984.

[Lot86] Heinrich P. Lotz.
Positive linear operators on L^p and the Doeblin condition.
In Aspects of positivity in functional analysis (Tübingen, 1985), volume 122 of North-Holland Math. Stud., pages 137–156. North-Holland, Amsterdam, 1986.

[Mic15] Laurent Miclo.

On hyperboundedness and spectrum of Markov operators. Invent. Math., 200(1):311–343, 2015.

SH72] Barry Simon and Raphael Høegh-Krohn.

Hypercontractive semigroups and two dimensional self-coupled Bose fields.

J. Functional Analysis, 9:121-180, 1972.

∃ ► < ∃ ►</p>

< 67 ▶ <